



Estudio de las estrategias de competitividad de las empresas industriales vascas: fase cuantitativa

ANEXO VI: Análisis avanzados

Índice

1. Introducción.....	1
2. Relaciones de los factores con la competitividad.....	2
3. Competitividad y tamaño de la empresa	9
4. Competitividad y Territorio Histórico	17
5. Competitividad actual y forma jurídica.....	23
6. Competitividad y subgrupo industrial de pertenencia.....	29
7. Competitividad y grado de internacionalización	35
8. Competitividad y carácter subcontratista de la empresa	42
9. Conclusiones	49
Bibliografía.....	52



1. Introducción

Hasta este punto, la mayor parte de los análisis realizados ha abarcado únicamente el tratamiento de los items de uno en uno (de forma univariante), o bien tomándolos de dos en dos (bivariante). Sin embargo, una tarea importante del análisis de datos es poder pasar a tratar de manera simultánea más de dos variables o factores, procurando con ello ver el conjunto de efectos que todos ellos ejercen entre sí, o también, buscando llegar a una interpretación más general o completa.

Con esta idea general como base, las pruebas de regresión desarrolladas en este anexo tienen como objetivos específicos los siguientes:

- Determinar cuál es el tamaño o nivel de la relación de cada factor con respecto a las medidas de competitividad tomadas, diferenciándola del resto de efectos de los demás factores. Esto se consigue mediante la obtención de los coeficientes Beta de la regresión, que dada la forma en que se han tratado los factores, se asumen también como coeficientes de correlación parcial (única del factor con la competitividad, sin el efecto de los demás).
- Diferenciar las situaciones que tienen lugar en cada colectivo de empresas analizadas, para las variables de clasificación trabajadas a lo largo del análisis: Tamaño, Territorio Histórico, forma jurídica, Sector industrial (A31), grado de internacionalización y grado de subcontratación.
- Servir como fuente de información que permita completar y enriquecer las conclusiones de este informe. En particular, se pretende que algunas de las observaciones realizadas aquí sirvan para definir aun mejor, si cabe, las líneas de acción que adopten los agentes públicos con respecto a las empresas.

2. Relaciones de los factores con la competitividad

Uno de los objetivos centrales del presente estudio es determinar en qué medida los factores contemplados en la encuesta influyen en la competitividad actual y futura de las empresas industriales vascas. En particular, a efectos de lo que se explica lo largo de este epígrafe, se entiende que la competitividad actual es un factor resultante de los items o indicadores subjetivos siguientes: *crecimiento de las ventas* (item 43), *rentabilidad* (item 44), *número de empleados* (item 45) y *márgenes comerciales* (item 46)¹.

Por su parte, la competitividad futura es un factor que se deriva de las respuestas sobre los mismos cuestiones señaladas para el caso de la competitividad actual, pero alusivas a resultados en los próximos tres años: *crecimiento de las ventas* (item 47), *rentabilidad* (item 48), *número de empleados* (item 49) y *márgenes comerciales* (item 50).

Tanto en la competitividad actual como en el caso de la futura se busca determinar su relación con los factores determinantes, definidos a lo largo del trabajo: *situación y estrategia comercial, dirección y personal, dimensión, innovación, adaptación a las fluctuaciones del mercado, relaciones de colaboración, financiación, internacionalización y producto*.

Dado que los items del cuestionario están representados como variables de intervalo (que se pueden asumir como escalas métricas), mediante regresión lineal múltiple es posible analizar la relación de éstos, así como de los factores a los que den lugar sobre el indicador de competitividad actual o futura. No obstante, al tener en cuenta múltiples factores, existe el riesgo de multicolinealidad² entre éstos, haciendo que el indicador del grado de relación de la función con la variable dependiente (en este caso, el factor de competitividad actual) sea engañosamente elevado. Como solución a este problema, se

¹ Ver apartado 9 del informe.

² En regresión lineal, se dice que existe *multicolinealidad* cuando los factores de la parte independiente (derecha) de la función de regresión guardan una elevada correlación entre sí, de manera que no se pueden considerar como mutuamente independientes. Este hecho en sí constituye un problema, puesto que resulta imposible determinar cuál es la contribución individual de cada factor en el aumento de la variable dependiente, ni tampoco cuál es su grado de relación.

impone extraer una nueva relación *componentes*³, que cumplan con la característica de ser *uno a uno* una buena aproximación de su respectivo factor original y a su vez no estén correlacionados entre sí. Para este fin se emplea la técnica multivariante del análisis de componentes principales (Pérez López, 2005, p. 104).

Mediante un análisis de componentes principales, se verifica la disposición de los factores originales en sendos ejes factoriales nuevos, comprobándose que éstos son unidimensionales, es decir, que guardan correlaciones máximas con el factor correspondiente, y mínimas con los demás factores (Bagozzi y Baumgartner, 1994; Churchill, 1979). Así la tabla siguiente muestra la matriz de componentes rotados para todos los factores.

Matriz de componentes rotados^a

	Componente								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Relaciones de colaboración	,962	,103	,035	,073	,073	,077	,104	,162	,099
Internacionalización	,102	,963	,067	,092	,037	,074	,090	,148	,109
Financiación	,034	,065	,971	,103	,096	,126	,092	,048	,076
Dimensión	,075	,096	,109	,951	,152	,126	,111	,095	,095
Situación y Estrategia comercial	,081	,041	,110	,165	,921	,139	,168	,095	,215
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	,086	,083	,146	,137	,140	,922	,183	,120	,168
Producto	,118	,102	,106	,121	,170	,184	,920	,168	,113
Innovación	,186	,171	,056	,104	,097	,122	,170	,917	,170
Dirección y Personal	,115	,127	,089	,106	,224	,174	,116	,174	,910

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

Las cantidades expresadas en la matriz son cargas factoriales, que también se pueden asumir como coeficientes de correlación lineal de Pearson. Tal y como se puede apreciar, cada factor originalmente tomado guarda una correlación positiva y muy alta con un solo

³ Para poder diferenciarlos de la relación original de factores, denominaremos *componentes* a aquellos factores que son extraídos de los propios factores mediante la técnica del Análisis de Componentes Principales, que se aproximan mucho a los factores, y que a diferencia de estos, tienen la propiedad de ser mutuamente ortogonales (independientes) entre sí.

eje o componente rotado, indicando que cada uno es en buena medida una representación de su factor, en la forma que se expresa a continuación:

Componente 1: **coopN** \cong Relaciones de colaboración

Componente 2: **internacN** \cong Internacionalización

Componente 3: **financiaciN** \cong Financiación

Componente 4: **dimensionN** \cong Dimensión

Componente 5: **sit_estra_comerN** \cong Situación y estrategia comercial

Componente 6: **adap_mdoN** \cong Adaptación a las fluctuaciones del mercado

Componente 7: **productoN** \cong Producto

Componente 8: **innovacionN** \cong Innovación

Componente 9: **dir_perN** \cong Dirección y Personal

Por su parte, dado que el número de componentes principales extraídos es el mismo que el inicial de factores, el porcentaje total acumulado de la varianza explicada entre todos es del 100%⁴. Así mismo, la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que es una medida del grado en el que los factores iniciales se agrupan en los ejes componentes obtenidos, indica un ajuste satisfactorio, con un resultado de 0,856 (Sharma, 1996, p. 116)⁵.

Una vez extraídos los componentes mutuamente independientes entre sí es posible obtener la función de regresión lineal múltiple para los dos factores de competitividad como funciones lineales de aquéllos. La siguiente tabla resume el ajuste del modelo lineal para el caso de la competitividad actual:

⁴ Esto supone que los componentes nuevos extraídos conservan el 100% de las distancias que fueran recogidas de la relación original de factores.

⁵ Igualmente, el resultado del test de Bartlett, que es una medida del nivel en que la matriz de correlación de los items no es ortogonal, indicando la adecuación del análisis de componentes principales, es altamente significativo. Concretamente, los resultados obtenidos han sido los siguientes: $\chi^2 = 1766,578$ ($p < 0,000$) para 36 grados de libertad.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,422 ^b	,178	,170	,91075884	,178	20,624	9	855	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionN, dire_perN, sit_estra_comerN, adap_mdoN, productoN, dimensionN, financiacionN, CoopN, InternacN

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

El coeficiente de determinación corregido (*R cuadrado corregida*), que indica la bondad de ajuste del modelo, resulta significativo. En concreto, el modelo de 9 factores planteado recoge una parte estadísticamente apreciable o significativa de la variabilidad del factor de competitividad actual⁶. Un análisis pormenorizado de los componentes permite apreciar cuáles dan lugar a variaciones significativas en este factor, así como cuáles no:

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones	
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior		Orden cero
1	internacN	,095	,031	,095	3,072	,002	,034	,156	,095
	coopN	,053	,031	,053	1,701	,089	-,008	,114	,053
	financiacionN	,241	,031	,241	7,775	,000	,180	,302	,241
	dimensionN	,075	,031	,075	2,420	,016	,014	,136	,075
	productoN	,186	,031	,186	6,016	,000	,126	,247	,186
	adap_mdoN	,123	,031	,123	3,955	,000	,062	,183	,123
	sit_estra_comerN	,003	,031	,003	,098	,922	-,058	,064	,003
	dire_perN	,118	,031	,118	3,823	,000	,058	,179	,118
	innovacionN	,197	,031	,197	6,366	,000	,136	,258	,197

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

En particular, los componentes remarcados en negrita en la tabla adjunta son los que dan lugar a incrementos significativos en la competitividad actual⁷. Por orden de importancia,

⁶ El coeficiente de determinación corregido multiplicado por 100 expresa en tanto por ciento el porcentaje de variación en la competitividad actual que se puede considerar que es consecuencia de la variación unitaria en todos los coeficientes de la función. En este caso, supone aproximadamente el 17%.

⁷ Se tomarán como *significativos*, aquellos coeficientes de correlación entre el componente respectivo y la variable dependiente cuyo nivel de significatividad (*p* o *Sig.* de la tabla) sea inferior al 2,5%. Este es el nivel crítico tomado para los contrastes de hipótesis de diferencia positiva con respecto a lo que sería suponer un coeficiente de correlación como igual a cero en la hipótesis nula. Es decir, se trata del resultado de pruebas de contraste de correlación lineal positiva, tomando una sola cola: a efectos de nuestra interpretación, para hacer constar que hay relación, no bastaría con que los coeficientes de

de acuerdo con su coeficiente Beta, los componentes se disponen de la siguiente manera: financiacionN, innovacionN, productoN, adap_mdoN, dire_perN, internacN y dimensionN. Entre los componentes no significativos, están coopN y sit_estra_comerN.

En definitiva, estos resultados reflejan de qué manera la competitividad actual se ve reflejada por variaciones unitarias en los componentes del modelo. Es importante matizar que el hecho de que un componente no sea significativo para la función no quiere decir que carezca de importancia para el bienestar general de las empresas o incluso para el propio indicador de competitividad actual empleado aquí. La no significatividad del coeficiente Beta para un componente únicamente quiere decir que el aumento o reducción en éste no permite apreciar diferencias en la variable dependiente de competitividad actual. De hecho, puede tratarse de un aspecto que hubiera sido bien puntuado por las empresas en general. Tal es el caso de la situación y estrategia comercial, aspecto con la puntuación media más alta y el coeficiente de variación el más bajo de todos (Véase en la Table 45, del epígrafe 15).

Finalmente, los coeficientes Beta mismos, o también la última columna de la tabla anterior, indican la correlación lineal entre cada componente tomado y la competitividad actual⁸. Como era de esperar, todas las correlaciones son positivas.

En lo que se refiere a la competitividad futura, los resultados de la regresión lineal con los nueve factores han sido los siguientes:

correlación entre el componente y la variable dependiente fueran diferentes de cero; además deberán ser positivos. Para más información, puede verse en Ruiz-Maya y Martín (1995), página 509.

⁸ En este caso, los coeficientes de correlación son coincidentes con los valores Beta indicados en la segunda columna de la tabla, puesto que todos los factores de la función de regresión están tipificados, es decir, expresados en unidades de desviación típica. Esto hace posible su comparación.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,400 ^b	,160	,152	,92060094	,160	18,162	9	855	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionN, dire_perN, sit_estra_comerN, adap_mdoN, productoN, dimensionN, financiacionN, coopN, internacN

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

El resultado de la R cuadrada corregida indica que la función de regresión con los nueve factores en conjunto explica una parte significativa de la variación de la competitividad futura. Por su parte, la tabla de los coeficientes indica cuáles son las correlaciones de la competitividad futura con respecto a cada factor:

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	
1	internacN	,117	,031	,117	3,749	,000	,056	,179	,117	,127	,117
	coopN	,131	,031	,131	4,168	,000	,069	,192	,131	,141	,131
	financiacionN	,032	,031	,032	1,009	,313	-,030	,093	,032	,034	,032
	dimensionN	-,002	,031	-,002	-,055	,956	-,063	,060	-,002	-,002	-,002
	productoN	,249	,031	,249	7,944	,000	,187	,310	,249	,262	,249
	adap_mdoN	,161	,031	,161	5,140	,000	,100	,222	,161	,173	,161
	sit_estra_comerN	-,042	,031	-,042	-1,341	,180	-,103	,019	-,042	-,046	-,042
	dire_perN	,064	,031	,064	2,045	,041	,003	,126	,064	,070	,064
	innovacionN	,187	,031	,187	5,958	,000	,125	,248	,187	,200	,187

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

En particular, por orden decreciente, se constata que existe correlación con las decisiones de producto, innovación, adaptación al mercado, colaboración con empresas, e internacionalización. Los factores de financiación, dimensión, situación y estrategia comercial y dirección y personal, por el contrario, no resultan tener correlaciones significativas.

Una cuestión que resulta importante es que estos resultados corresponden a todas las empresas analizadas, y que un análisis más rico y completo requiere extender esta misma técnica de regresión de factores diferenciado en los grupos a que den lugar las variables de clasificación más destacadas, como es el caso del tamaño en número de empleados,

el Territorio Histórico en el que se encuentran registradas las empresas, su forma jurídica, el subgrupo industrial de pertenencia, su grado de internacionalización, o el carácter subcontratista de la empresa. Seguidamente, se presentan los resultados de las pruebas de regresión realizadas para todos los subgrupos surgidos de la consideración de cada uno de estos factores⁹.

⁹ Esta tarea consiste en repetir lo descrito para el colectivo en general, lo que supone, en primer lugar, seleccionar al colectivo del criterio en cuestión; en segundo lugar, obtener los factores ortogonales por análisis de componentes principales, con el fin de evitar el problema de la multicolinealidad, y comprobar si el ajuste de los factores originales en los derivados es bueno, y finalmente, obtener las funciones de regresión para las competitividades actual y futura a partir de los nuevos factores.

3. Competitividad y tamaño de la empresa

Uno de los aspectos más recurrentemente citados en cuanto a la diferenciación de la competitividad de las empresas es su tamaño. La diferenciación de las empresas en los tres grupos de tamaño considerados (Menos de 50 empleados, entre 50 y 99 empleados, y 100 ó más) implica la necesidad de repetir el análisis de regresión para cada subgrupo de manera aislada respecto al resto.

Así, para el caso del primer subgrupo, correspondiente a las empresas de hasta 49 empleados, la regresión de la competitividad actual da como resultado un coeficiente de determinación significativo, lo que indica que los componentes en general se relacionan con este factor.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,431 ^b	,186	,175	,87963482	,186	17,260	9	679	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacion1, dir_per1, sit_estra_comer1, adap_mdo1, producto1, dimension1, financiacion1, coop1, internac1

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

El análisis pormenorizado de los coeficientes para cada componente indica que, salvo la situación y estrategia comercial y la colaboración entre empresas, todos los demás componentes mantienen relaciones significativamente positivas con la medida de competitividad actual. Esta similitud en cuanto a resultados con los obtenidos en el apartado anterior para la totalidad de las empresas, se entiende si se tiene en cuenta el peso en número que supone este primer grupo (n=688) sobre el total (n=865).

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	
1	internac1	,097	,034	,100	2,887	,004	,031	,163	,100	,110	,100
	coop1	,033	,034	,034	,972	,331	-,033	,099	,034	,037	,034
	financiacion1	,230	,034	,237	6,856	,000	,164	,296	,237	,254	,237
	dimension1	,069	,034	,071	2,061	,040	,003	,135	,071	,079	,071
	producto1	,186	,034	,192	5,552	,000	,120	,252	,192	,208	,192
	adap_mdo1	,119	,034	,122	3,535	,000	,053	,184	,122	,134	,122
	sit_estra_comer1	-,008	,034	-,009	-,250	,803	-,074	,058	-,009	-,010	-,009
	dir_per1	,118	,034	,122	3,517	,000	,052	,184	,122	,134	,122
	innovacion1	,210	,034	,216	6,250	,000	,144	,276	,216	,233	,216

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

En lo referente a la competitividad futura para este primer colectivo de empresas, los resultados del ajuste general y de los coeficientes se resumen en las siguientes tablas:

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,391 ^b	,153	,142	,91472835	,153	13,608	9	679	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacion1, dir_per1, sit_estra_comer1, adap_mdo1, producto1, dimension1, financiacion1, coop1, internac1

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	
1	internac1	,102	,035	,103	2,915	,004	,033	,170	,103	,111	,103
	coop1	,125	,035	,127	3,586	,000	,057	,194	,127	,136	,127
	financiacion1	,026	,035	,027	,754	,451	-,042	,095	,027	,029	,027
	dimension1	-,010	,035	-,010	-,282	,778	-,078	,059	-,010	-,011	-,010
	producto1	,233	,035	,236	6,676	,000	,164	,301	,236	,248	,236
	adap_mdo1	,173	,035	,176	4,972	,000	,105	,242	,176	,187	,176
	sit_estra_comer1	-,047	,035	-,048	-1,352	,177	-,116	,021	-,048	-,052	-,048
	dir_per1	,051	,035	,051	1,456	,146	-,018	,119	,051	,056	,051
	innovacion1	,182	,035	,184	5,219	,000	,114	,251	,184	,196	,184

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

La función de regresión en general muestra un ajuste significativo con los componentes. Por su parte, los componentes que se correlacionan de manera significativa con la competitividad futura, por orden decreciente, son: decisiones de producto, innovación, adaptación al mercado, colaboración con empresas, e internacionalización.

En lo que respecta al segundo grupo de empresas (entre 50 y 99 empleados), 89 en la muestra trabajada, sólo resulta significativo el efecto de la financiación sobre la

competitividad actual. Todos los demás componentes mantienen pendientes (coeficientes Beta), es decir, correlaciones lineales, que se pueden asumir como iguales a cero. De hecho, la función de regresión presenta un coeficiente de determinación corregido que se puede considerar como igual a cero. Esto significa que el modelo de regresión tomado no es válido para explicar las diferencias en cuanto a competitividad actual ni siquiera de manera parcial. Aun así, la pendiente del componente de financiación con respecto a la competitividad actual, o lo que es lo mismo, su correlación lineal, sí es significativa y de signo positivo, como es de esperar.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregido	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,384 ^b	,148	,052	1,11649902	,148	1,544	9	80	,147

- a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.
- b. Variables predictoras: innovacion2, dir_per2, sit_estra_comer2, adap_mdo2, producto2, dimension2, financiacion2, coop2, internac2
- c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual
- d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.				Beta	Limite inferior	Limite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internac2	-,007	,119	-,006	-,058	,954	-,244	,230	-,006	-,006	-,006
	coop2	,171	,119	,148	1,434	,156	-,066	,407	,148	,158	,148
	financiacion2	,306	,119	,265	2,569	,012	,069	,542	,265	,276	,265
	dimension2	,154	,119	,134	1,294	,199	-,083	,391	,134	,143	,134
	producto2	,138	,119	,120	1,159	,250	-,099	,375	,120	,128	,120
	adap_mdo2	,144	,119	,125	1,214	,228	-,092	,381	,125	,134	,125
	sit_estra_comer2	,062	,119	,054	,520	,604	-,175	,299	,054	,058	,054
	dir_per2	-,015	,119	-,013	-,128	,898	-,252	,221	-,013	-,014	-,013
	innovacion2	,080	,119	,069	,673	,503	-,157	,317	,069	,075	,069

- a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual
- b. Regresión lineal a través del origen

Con respecto a la competitividad futura, el segundo grupo de empresas (factor tamaño), da como resultado una función de regresión que constata la relación entre esta variable como dependiente y los componentes como independientes, si bien, de la tabla de componentes de la función se aprecia que la única relación positiva y significativa es la que mantiene con las decisiones de producto:

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,444 ^b	,197	,106	1,02127969	,197	2,179	9	80	,032

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacion2, dir_per2, sit_estra_comer2, adap_mdo2, producto2, dimension2, financiacion2, coop2, internac2

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
	B	Error típ.	Beta				Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internac2	,129	,109	,119	1,190	,238	-,087	,346	,119	,132	,119
	coop2	,137	,109	,126	1,257	,212	-,080	,353	,126	,139	,126
	financiacion2	,050	,109	,046	,457	,649	-,167	,266	,046	,051	,046
	dimension2	,063	,109	,058	,583	,562	-,153	,280	,058	,065	,058
	producto2	,331	,109	,305	3,041	,003	,114	,547	,305	,322	,305
	adap_mdo2	,141	,109	,130	1,293	,200	-,076	,357	,130	,143	,130
	sit_estra_comer2	-,156	,109	-,143	-1,429	,157	-,372	,061	-,143	-,158	-,143
	dir_per2	,144	,109	,132	1,320	,190	-,073	,360	,132	,146	,132
	innovacion2	,127	,109	,117	1,168	,246	-,089	,344	,117	,129	,117

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

Por último, el grupo de empresas más grandes en cuanto a tamaño (88 de la muestra), muestra unos resultados bastante diferenciados con respecto al segundo grupo, y algo más asimilables al primero, aunque con un buen número de componentes como no significativos en su relación con la competitividad actual:

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,451 ^b	,203	,112	1,01186802	,203	2,230	9	78	,028

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacion3, dir_per3, sit_estra_comer3, adap_mdo3, producto3, dimension3, financiacion3, coop3, internac3

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta				Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internac3	,051	,109	,047	,465	,643	-,166	,267	,047	,052	,047	
	coop3	,051	,109	,047	,466	,642	-,166	,267	,047	,053	,047	
	financiacion3	,253	,109	,234	2,328	,022	,037	,470	,234	,254	,234	
	dimension3	,016	,109	,015	,149	,882	-,200	,233	,015	,017	,015	
	producto3	,258	,109	,239	2,374	,020	,042	,475	,239	,259	,239	
	adap_mdo3	,129	,109	,120	1,189	,238	-,087	,346	,120	,133	,120	
	sit_estra_comer3	,021	,109	,019	,193	,847	-,195	,237	,019	,022	,019	
	dir_per3	,250	,109	,232	2,304	,024	,034	,467	,232	,251	,232	
	innovacion3	,146	,109	,135	1,342	,184	-,071	,362	,135	,150	,135	

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

Sólo las opiniones en torno a la financiación, las decisiones de producto y los aspectos referentes a la dirección y al personal dan lugar a diferencias significativamente positivas con respecto a la competitividad actual.

Por último, en cuanto a la relación con la competitividad futura para el grupo de las empresa más grandes, el único factor cuya relación resulta significativa vuelve a ser el de producto, tal y como se evidencia del segundo colectivo de empresas. En cuanto a la función de regresión obtenida, a pesar del hecho de constatar que hay relación positiva entre competitividad futura y decisiones en producto, de manera conjunta no se puede asumir que la función completa recoja una parte mínima significativa de la variabilidad de dicha medida de competitividad:

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,397 ^b	,157	,061	,97758747	,157	1,630	9	78	,121

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacion3, dir_per3, sit_estra_comer3, adap_mdo3, producto3, dimension3, financiacion3, coop3, internac3

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	
	1	internac3	,024			,105	,024	,228	,820	-,185	,233
	coop3	,099	,105	,097	,940	,350	-,110	,308	,097	,105	,097
	financiacion3	,017	,105	,017	,166	,869	-,192	,227	,017	,019	,017
	dimension3	-,045	,105	-,044	-,426	,671	-,254	,164	-,044	-,048	-,044
	producto3	,290	,105	,286	2,760	,007	,081	,499	,286	,297	,286
	adap_mdo3	,148	,105	,146	1,410	,162	-,061	,357	,146	,157	,146
	sit_estra_comer3	,101	,105	,100	,964	,338	-,108	,310	,100	,108	,100
	dir_per3	,042	,105	,041	,398	,692	-,167	,251	,041	,045	,041
	innovacion3	,177	,105	,174	1,683	,096	-,032	,386	,174	,187	,174

a. Variable dependiente: Puntuación: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

La siguiente tabla resume en qué casos se aprecia que hay relación entre los componentes y la competitividad actual, por tamaños de empresa:

Competitividad actual con respecto a:	General (n = 865)	Empresas pequeñas (hasta 49 empleados) (n = 688)	Empresas medianas (50 a 99 empleados) (n = 89)	Empresas grandes (100 ó más) (n = 88)
Relaciones de colaboración	0,053	0,034	0,148	0,047
Internacionalización	0,095 (6°)	0,100 (6°)	-0,006	0,047
Financiación	0,241 (1°)	0,237 (1°)	0,265 (1°)	0,234 (2°)
Dimensión	0,075 (7°)	0,071	0,134	0,015
Situación y estrategia comercial	0,003	-0,009	0,054	0,019
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,123 (4°)	0,122 (4,5°)	0,125	0,120
Producto	0,186 (3°)	0,192 (3°)	0,120	0,239 (1°)
Innovación	0,197 (2°)	0,216 (2°)	0,069	0,135
Dirección y Personal	0,118 (5°)	0,122 (4,5°)	-0,013	0,232 (3°)

NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.

El factor que más influencia (y por tanto, el más correlacionado) tiene sobre la competitividad actual es el de financiación, cuestión que se repite en el caso de las empresas pequeñas y medianas, pero no en el de las empresas grandes, donde el más determinante es el de decisiones en producto. Por su parte, los aspectos referidos a la

innovación y al producto son también importantes en el caso de las empresas en general, y de las más pequeñas en particular. En general, se puede afirmar que éstas se comportan como la media, y ello es debido seguramente a que por lo elevado de su número, en realidad *arrastran* al total.

Así mismo, del hecho de que la mayoría de los coeficientes, a pesar de lo elevado de su tamaño, no resultan significativos en el caso de las empresas medianas (y también en menor medida, entre las grandes), se constata que la variabilidad en estos colectivos es muy alta. Si además, se tiene en cuenta que las submuestras de estos dos grupos son mucho menores, esto ayuda a explicar el porqué de que haya tan pocos componentes significativos en su relación con la competitividad actual.

Por su parte, las medidas de correlación para el caso de la competitividad futura quedan recogidas en la siguiente tabla:

Competitividad futura con respecto a:	General (n = 865)	Empresas pequeñas (hasta 49 empleados) (n = 688)	Empresas medianas (50 a 99 empleados) (n = 89)	Empresas grandes (100 ó más) (n = 88)
Relaciones de colaboración	0,131 (4°)	0,127 (4°)	0,126	0,097
Internacionalización	0,117 (5°)	0,103 (5°)	0,119	0,024
Financiación	0,032	0,027	0,046	0,017
Dimensión	-0,002	-0,010	0,058	-0,044
Situación y estrategia comercial	-0,042	-0,048	-0,143	0,100
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,161 (3°)	0,176 (3°)	0,130	0,146
Producto	0,249 (1°)	0,236 (1°)	0,305 (1°)	0,286 (1°)
Innovación	0,187 (2°)	0,184 (2°)	0,117	0,174
Dirección y Personal	0,064 (6°)	0,051	0,132	0,041

NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.

A diferencia de lo que se aprecia para la competitividad actual, en este caso el factor más influyente resulta ser las decisiones en producto. Tanto la media general como en el caso

de las empresas pequeñas, se repite la ordenación de todos los componentes, de forma que el segundo más importante es el de innovación, y como tercero, el de adaptación a las fluctuaciones del mercado. Curiosamente, el factor de financiación pasa de ser el más influyente (en la competitividad actual) a no tener una influencia evidenciable en la población por medio de inferencia estadística. En definitiva, parece ser que las empresas cuando reflexionan sobre su competitividad futura lo hacen teniendo más en cuenta aspectos de estrategia más a largo plazo, y no tanto cuestiones como la financiación, que se derivan de su situación actual, y que cabe pensar que son más *acuciantes* para la empresa.

4. Competitividad y Territorio Histórico

Por Territorios Históricos, en el caso de Bizkaia se aprecia una relación significativa entre la competitividad actual y las componentes de financiación, producto e innovación, en este orden de importancia, para el conjunto de las 366 empresas vizcaínas de la muestra. Las demás componentes no mantienen un nivel de relación positiva significativa con el nivel de competitividad actual.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,415 ^b	,172	,151	,89429534	,172	8,233	9	357	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionB, dir_perB, sit_estra_comerB, adap_mdoB, productoB, dimensionB, financiacionB, coopB, internacB

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.				Beta	Limite inferior	Limite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internacB	,053	,047	,055	1,138	,256	-,039	,145	,055	,060	,055
	coopB	,087	,047	,089	1,849	,065	-,006	,179	,089	,097	,089
	financiacionB	,280	,047	,288	5,980	,000	,188	,372	,288	,302	,288
	dimensionB	,003	,047	,004	,075	,941	-,089	,096	,004	,004	,004
	productoB	,183	,047	,188	3,900	,000	,090	,275	,188	,202	,188
	adap_mdoB	,098	,047	,100	2,086	,038	,006	,190	,100	,110	,100
	sit_estra_comerB	-,027	,047	-,027	-,568	,571	-,119	,065	-,027	-,030	-,027
	dir_perB	,075	,047	,077	1,599	,111	-,017	,167	,077	,084	,077
	innovacionB	,157	,047	,161	3,344	,001	,064	,249	,161	,174	,161

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

En lo referente a la competitividad futura, los componentes significativos cambian de importancia y orden. Así, el más importante es las decisiones de producto, seguido de colaboración entre empresas, innovación y financiación. La función de regresión general también es significativa, indicando que una porción importante de la variabilidad del factor dependiente queda asociada a la variabilidad conjunta de los componentes.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,392 ^b	,154	,132	,89239881	,154	7,195	9	357	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionB, dir_perB, sit_estra_comerB, adap_mdoB, productoB, dimensionB, financiacionB, coopB, internacB

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internacB	,052	,047	,055	1,122	,263	-,039	,144	,055	,059	,055
	coopB	,186	,047	,194	3,975	,000	,094	,277	,194	,206	,194
	financiacionB	,115	,047	,120	2,468	,014	,023	,207	,120	,130	,120
	dimensionB	,025	,047	,026	,538	,591	-,067	,117	,026	,028	,026
	productoB	,234	,047	,244	5,012	,000	,142	,326	,244	,256	,244
	adap_mdoB	,093	,047	,097	1,993	,047	,001	,185	,097	,105	,097
	sit_estra_comerB	,015	,047	,016	,324	,746	-,077	,107	,016	,017	,016
	dir_perB	,022	,047	,023	,472	,637	-,070	,114	,023	,025	,023
	innovacionB	,161	,047	,168	3,450	,001	,069	,253	,168	,180	,168

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

En el caso de Gipuzkoa, las 339 empresas analizadas dan un resultado de ajuste en la función bastante diferente. En concreto, el número de componentes que mantienen una relación significativa con el nivel de competitividad actual es mayor que para el caso de Bizkaia. Por orden, se trata de los siguientes: innovación, producto, financiación, adaptación al mercado, dirección y personal, internacionalización y dimensión.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,490 ^b	,240	,220	,95858006	,240	11,600	9	330	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionG, dir_perG, sit_estra_comerG, adap_mdoG, productoG, dimensionG, financiacionG, coopG, internacG

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	
1	internacG	,151	,052	,139	2,888	,004	,048	,253	,139	,157	,139
	coopG	,064	,052	,059	1,224	,222	-,039	,166	,059	,067	,059
	financiacionG	,196	,052	,180	3,752	,000	,093	,298	,180	,202	,180
	dimensionG	,148	,052	,137	2,848	,005	,046	,251	,137	,155	,137
	productoG	,217	,052	,199	4,159	,000	,114	,319	,199	,223	,199
	adap_mdoG	,182	,052	,167	3,486	,001	,079	,284	,167	,188	,167
	sit_estra_comerG	,068	,052	,062	1,298	,195	-,035	,170	,062	,071	,062
	dir_perG	,163	,052	,150	3,123	,002	,060	,265	,150	,169	,150
	innovacionG	,293	,052	,269	5,611	,000	,190	,395	,269	,295	,269

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

Por lo que respecta a la competitividad futura para el caso de las empresas guipuzcoanas, de nuevo se aprecia que la función de regresión explica buena parte de la variabilidad de este factor. En cuanto a los componentes, por orden decreciente, los que mantienen una relación significativa con la competitividad futura son: adaptación a las fluctuaciones del mercado, decisiones de producto, internacionalización e innovación.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,451 ^b	,204	,182	,93998040	,204	9,377	9	330	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionG, dir_perG, sit_estra_comerG, adap_mdoG, productoG, dimensionG, financiacionG, coopG, internacG

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	
1	internacG	,209	,051	,201	4,092	,000	,109	,310	,201	,220	,201
	coopG	,034	,051	,033	,669	,504	-,066	,135	,033	,037	,033
	financiacionG	-,026	,051	-,025	-,505	,614	-,126	,075	-,025	-,028	-,025
	dimensionG	-,035	,051	-,034	-,692	,489	-,136	,065	-,034	-,038	-,034
	productoG	,242	,051	,232	4,731	,000	,141	,342	,232	,252	,232
	adap_mdoG	,253	,051	,243	4,941	,000	,152	,353	,243	,262	,243
	sit_estra_comerG	-,059	,051	-,057	-,161	,246	-,160	,041	-,057	-,064	-,057
	dir_perG	,080	,051	,076	1,557	,120	-,021	,180	,076	,085	,076
	innovacionG	,204	,051	,196	3,989	,000	,103	,304	,196	,214	,196

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

Finalmente, en el caso de Araba, la muestra de 160 empresas da como resultado de ajuste una relación significativa de la competitividad actual como variable dependiente de

la financiación, el producto y la internacionalización, en este orden. En este último caso, aunque el umbral de significatividad fijado es del 2,6% (ó 0,026), se ha decidido destacarlo en negrita como en el caso de los dos anteriores, por encontrarse muy cerca de éste.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,421 ^b	,177	,128	,80891281	,177	3,603	9	150	,000

- a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.
- b. Variables predictoras: innovacionA, dir_perA, sit_estr_comerA, adap_mdoA, productoA, dimensionA, financiacionA, coopA, internacA
- c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual
- d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
		1	internacA	,144			,064	,166	2,250	,026	,018
	coopA	-,030	,064	-,034	-,464	,643	-,157	,097	-,034	-,038	-,034
	financiacionA	,230	,064	,265	3,582	,000	,103	,357	,265	,280	,265
	dimensionA	,095	,064	,109	1,472	,143	-,032	,221	,109	,119	,109
	productoA	,172	,064	,198	2,679	,008	,045	,299	,198	,213	,198
	adap_mdoA	,065	,064	,075	1,015	,312	-,062	,192	,075	,082	,075
	sit_estr_comerA	-,014	,064	-,016	-,219	,827	-,141	,113	-,016	-,018	-,016
	dir_perA	,101	,064	,116	1,572	,118	-,026	,228	,116	,127	,116
	innovacionA	,076	,064	,088	1,191	,236	-,050	,203	,088	,096	,088

- a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual
- b. Regresión lineal a través del origen

Analizando la función de competitividad futura de las empresas alavesas, se obtiene de nuevo una relación conjunta de los componentes, significativa con respecto a este factor. Por su parte, los componentes que más relación guardan son: las decisiones de producto, la innovación y la cooperación.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,485 ^b	,235	,190	,90586397	,235	5,154	9	150	,000

- a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.
- b. Variables predictoras: innovacionA, dir_perA, sit_estr_comerA, adap_mdoA, productoA, dimensionA, financiacionA, coopA, internacA
- c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura
- d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
	B	Error ttp.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
	1									
internacA	,084	,072	,083	1,170	,244	-,058	,226	,083	,095	,083
coopA	,193	,072	,191	2,685	,008	,051	,335	,191	,214	,191
financiacionA	-,027	,072	-,026	-,369	,712	-,169	,115	-,026	-,030	-,026
dimensionA	,027	,072	,027	,376	,708	-,115	,169	,027	,031	,027
productoA	,338	,072	,335	4,698	,000	,196	,480	,335	,357	,335
adap_mdoA	,132	,072	,130	1,831	,069	-,010	,274	,130	,147	,130
sit_estr_comerA	-,077	,072	-,076	-1,065	,288	-,219	,065	-,076	-,086	-,076
dir_perA	,129	,072	,128	1,796	,075	-,013	,271	,128	,145	,128
innovacionA	,200	,072	,198	2,783	,006	,058	,342	,198	,221	,198

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

La tabla siguiente resume las correlaciones lineales entre los componentes y la competitividad actual para las empresas de los tres Territorios Históricos, especificando el orden que toman estas componentes según el tamaño de dichos coeficientes.

Competitividad actual con respecto a:	General (n = 865)	Empresas de Bizkaia (n = 366)	Empresas de Gipuzkoa (n = 339)	Empresas de Araba (n = 160)
Relaciones de colaboración	0,053	0,089	0,059	-0,034
Internacionalización	0,095 (6°)	0,055	0,139 (6°)	0,166 (3°)
Financiación	0,241 (1°)	0,288 (1°)	0,180 (3°)	0,265 (1°)
Dimensión	0,075 (7°)	0,004	0,137 (7°)	0,109
Situación y estrategia comercial	0,003	-0,027	0,062	-0,016
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,123 (4°)	0,100	0,167 (4°)	0,075
Producto	0,186 (3°)	0,188 (2°)	0,199 (2°)	0,198 (2°)
Innovación	0,197 (2°)	0,161 (3°)	0,269 (1°)	0,088
Dirección y Personal	0,118 (5°)	0,077	0,150 (5°)	0,116

NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.

Las empresas de Bizkaia casi repiten el orden de los factores de la media general, con la particularidad de que los componentes de internacionalización, dirección y personal y adaptación a las fluctuaciones del mercado resultan no significativos. Diferentes con respecto a este Territorio Histórico son las opiniones dadas desde las empresas guipuzcoanas, para las que el primer factor por importancia es el de innovación, seguido por producto, y donde la financiación ocupa el tercer puesto. Así mismo, este grupo se

diferencia en cuanto a la significatividad de los factores dirección y personal, internacionalización y dimensión. Finalmente, las empresas alavesas, quizá por su reducido número, son las que obtienen el menor número de componentes significativos, con la financiación en primer lugar, seguido por las decisiones en cuanto a producto, y la internacionalización.

Por su parte, la competitividad futura atendiendo a los Territorios Históricos, queda resumida en la siguiente tabla:

Competitividad futura con respecto a:	General (n = 865)	Empresas de Bizkaia (n = 366)	Empresas de Gipuzkoa (n = 339)	Empresas de Araba (n = 160)
Relaciones de colaboración	0,131 (4°)	0,194 (2°)	0,033	-0,034
Internacionalización	0,117 (5°)	0,055	0,201 (3°)	0,166 (3°)
Financiación	0,032	0,120 (4°)	-0,025	0,265 (1°)
Dimensión	-0,002	0,026	-0,034	0,109
Situación y estrategia comercial	-0,042	0,016	-0,057	-0,016
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,161 (3°)	0,097	0,243 (1°)	0,075
Producto	0,249 (1°)	0,244 (1°)	0,232 (2°)	0,198 (2°)
Innovación	0,187 (2°)	0,168 (3°)	0,196 (4°)	0,088
Dirección y Personal	0,064 (6°)	0,023	0,076	0,116

NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.

Mientras que para las empresas vizcaínas la competitividad futura se asocia relativamente más con las decisiones de producto, y las relaciones de colaboración, y menos con las adaptaciones al mercado o la innovación, las empresas guipuzcoanas entienden que las adaptaciones a las fluctuaciones del mercado son primordiales. Por último, las empresas alavesas vuelven a relacionar el factor de financiación en primer lugar.

5. Competitividad actual y forma jurídica

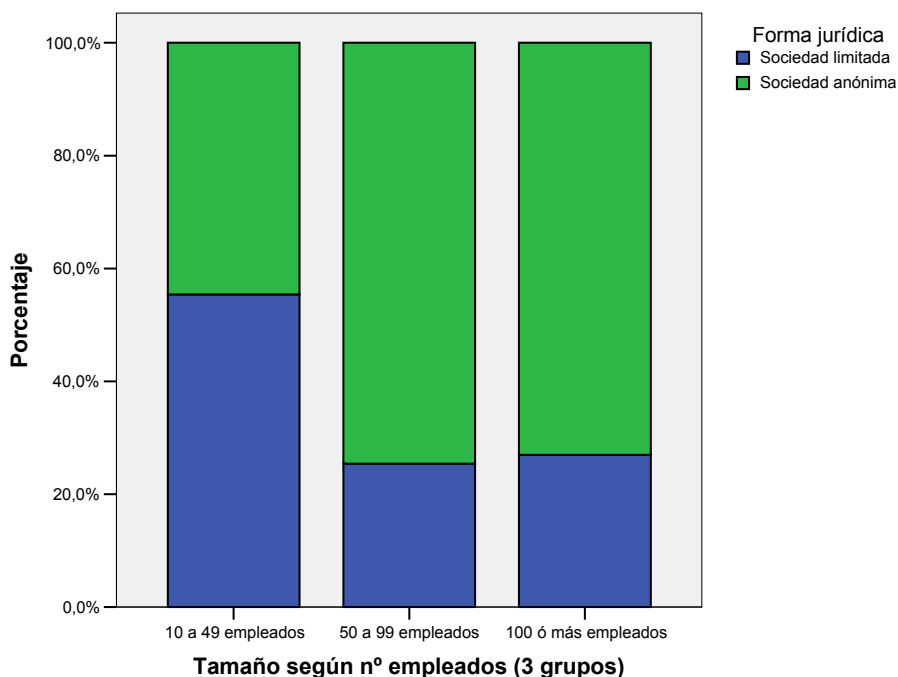
Se ha constatado en estudios previos que la forma jurídica de las empresas se relaciona con la calidad de gestión en determinados aspectos. Así, por ejemplo, Rodríguez, Albizu y Charterina, analizando los *criterios agentes* del modelo EFQM de excelencia empresarial para el caso de la Comunidad Autónoma del País Vasco, detectaron que en general las cooperativas, y en particular las del grupo MCC destacan en cuanto a liderazgo compartido, comunicación interna y auditoria social, tecnificación de la dirección estratégica y orientación al cliente y al mercado (Albizu, Landeta y Charterina, 2006).

Por desgracia, la muestra de empresas tomada incorpora tan sólo a 29 empresas cooperativas, un número demasiado escaso para poder determinar la relación entre el nivel competitividad actual y las componentes o factores considerados en el estudio. No obstante, es viable analizar de manera particular a las sociedades limitadas y las sociedades anónimas.

La cuestión de la forma jurídica entre estos dos tipos de sociedades oculta en la mayor parte de los casos el efecto del tamaño, dado que por lo general, las sociedades limitadas tienden como media a ser entidades de un tamaño más reducido que las sociedades anónimas. La siguiente tabla y gráfica muestran comparativamente la distribución de ambos tipos de entidades que había sido obtenida en la muestra, de acuerdo con el número de empleados, excluidas las sociedades de otro tipo:

Tabla de contingencia Forma jurídica * Tamaño según nº empleados (3 grupos)

			Tamaño según nº empleados (3 grupos)			Total
			10 a 49 empleados	50 a 99 empleados	100 ó más empleados	
Forma jurídica	Sociedad limitada	Recuento	342	19	18	379
		% de Forma jurídica	90,2%	5,0%	4,7%	100,0%
	Sociedad anónima	Recuento	333	66	59	458
		% de Forma jurídica	72,7%	14,4%	12,9%	100,0%
Total		Recuento	675	85	77	837
		% de Forma jurídica	80,6%	10,2%	9,2%	100,0%



Tal y como se aprecia, en los grupos de tamaño mediano y grande el número de sociedades anónimas resulta mayor. Teniendo en cuenta el efecto del tamaño, no obstante, se nos ocurre que la comparación entre ambos tipos de entidad podría resultar útil en términos de diagnóstico de su competitividad actual, y eventualmente, para decidir acciones diferenciadas para ambos tipos de entidades desde las instituciones públicas.

Así, en el caso de las sociedades limitadas (379 en la muestra), en la primera tabla se aprecia que el efecto conjunto de las componentes sobre su competitividad actual resulta apreciable en términos de inferencia estadística. Y por lo que se refiere al efecto individual (y correspondientemente, la correlación lineal) de cada componente, casi todas inciden de forma positiva y significativa en la competitividad. Por orden, son la innovación, financiación, producto, adaptación al mercado, dirección y personal y la internacionalización.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,434 ^b	,189	,169	,93539380	,189	9,538	9	369	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionSL, dir_perSL, sit_estra_comerSL, adap_mdoSL, productoSL, dimensionSL, financiaciacionSL, coopSL, internacSL

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.				Beta	Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial
1	internacSL	,126	,048	,123	2,621	,009	,032	,221	,123	,135	,123
	coopSL	,016	,048	,015	,324	,746	-,079	,110	,015	,017	,015
	financiaciacionSL	,210	,048	,204	4,358	,000	,115	,305	,204	,221	,204
	dimensionSL	,074	,048	,072	1,537	,125	-,021	,169	,072	,080	,072
	productoSL	,179	,048	,174	3,720	,000	,084	,274	,174	,190	,174
	adap_mdoSL	,137	,048	,133	2,843	,005	,042	,232	,133	,146	,133
	sit_estra_comerSL	-,030	,048	-,029	-,618	,537	-,124	,065	-,029	-,032	-,029
	dir_perSL	,133	,048	,129	2,756	,006	,038	,227	,129	,142	,129
	innovacionSL	,253	,048	,246	5,255	,000	,158	,348	,246	,264	,246

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

En lo que respecta a la relación que los componentes analizados mantienen con la competitividad futura, para el caso de las sociedades limitadas, la tabla de resumen del ajuste a la función expresa que varía de forma significativa en función de las variaciones conjuntas de los componentes.

Ordenados en función de su importancia, los componentes que más se asocian con las variaciones en la competitividad futura son: innovación, decisiones de producto, adaptación a las fluctuaciones del mercado e internacionalización.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,430 ^b	,185	,165	,90511487	,185	9,334	9	369	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionSL, dir_perSL, sit_estra_comerSL, adap_mdoSL, productoSL, dimensionSL, financiaciacionSL, coopSL, internacSL

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internacSL	,119	,047	,120	2,561	,011	,028	,211	,120	,132	,120
	coopSL	,058	,047	,058	1,239	,216	-,034	,149	,058	,064	,058
	financiacionSL	,044	,047	,045	,951	,342	-,047	,136	,045	,049	,045
	dimensionSL	-,015	,047	-,015	-,316	,752	-,106	,077	-,015	-,016	-,015
	productoSL	,230	,047	,232	4,941	,000	,139	,322	,232	,249	,232
	adap_mdoSL	,169	,047	,171	3,636	,000	,078	,261	,171	,186	,171
	sit_estra_comerSL	-,025	,047	-,026	-,547	,585	-,117	,066	-,026	-,028	-,026
	dir_perSL	,065	,047	,065	1,386	,167	-,027	,156	,065	,072	,065
	innovacionSL	,276	,047	,278	5,921	,000	,184	,368	,278	,294	,278

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

Para el caso de las sociedades anónimas (458 en la muestra), hay algunas diferencias apreciables en cuanto a las componentes que inciden en su competitividad actual. Por orden decreciente, éstas son: financiación, producto, innovación, y dirección y personal.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,431 ^b	,186	,169	,89422659	,186	11,357	9	448	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionSA, dir_perSA, sit_estra_comerSA, adap_mdoSA, productoSA, dimensionSA, financiacionSA, coopSA, internacSA

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internacSA	,079	,042	,081	1,892	,059	-,003	,161	,081	,089	,081
	coopSA	,090	,042	,092	2,151	,032	,008	,172	,092	,101	,092
	financiacionSA	,275	,042	,280	6,582	,000	,193	,358	,280	,297	,280
	dimensionSA	,063	,042	,064	1,504	,133	-,019	,145	,064	,071	,064
	productoSA	,195	,042	,199	4,671	,000	,113	,278	,199	,215	,199
	adap_mdoSA	,092	,042	,094	2,202	,028	,010	,174	,094	,103	,094
	sit_estra_comerSA	,034	,042	,035	,816	,415	-,048	,116	,035	,038	,035
	dir_perSA	,110	,042	,112	2,630	,009	,028	,192	,112	,123	,112
	innovacionSA	,158	,042	,160	3,765	,000	,075	,240	,160	,175	,160

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

En lo referente a la competitividad futura para el caso de las sociedades anónimas, se aprecia que el ajuste a la función de regresión es significativo, lo que implica que los componentes en su conjunto pueden explicar al menos parte de las variaciones del factor dependiente. Igualmente, los factores que están significativamente asociados con este

factor son, por orden decreciente: decisiones de producto, relaciones de colaboración, adaptación a las fluctuaciones del mercado, internacionalización e innovación.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,397 ^b	,158	,141	,93873016	,158	9,321	9	448	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionSA, dir_perSA, sit_estra_comerSA, adap_mdoSA, productoSA, dimensionSA, financiacionSA, coopSA, internacSA

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.				Beta	Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1											
	internacSA	,125	,044	,123	2,845	,005	,039	,211	,123	,133	,123
	coopSA	,188	,044	,185	4,271	,000	,101	,274	,185	,198	,185
	financiacionSA	,050	,044	,050	1,147	,252	-,036	,137	,050	,054	,050
	dimensionSA	,013	,044	,012	,287	,775	-,074	,099	,012	,014	,012
	productoSA	,263	,044	,259	5,981	,000	,176	,349	,259	,272	,259
	adap_mdoSA	,135	,044	,133	3,077	,002	,049	,222	,133	,144	,133
	sit_estra_comerSA	-,060	,044	-,059	-1,357	,175	-,146	,027	-,059	-,064	-,059
	dir_perSA	,055	,044	,054	1,253	,211	-,031	,141	,054	,059	,054
	innovacionSA	,120	,044	,119	2,740	,006	,034	,207	,119	,128	,119

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

La tabla siguiente resume estos resultados para la media total y ambos tipos de entidades en las correlaciones entre los componentes y la competitividad actual. Más o menos los componentes en ambos grupos son similares al colectivo general. Es, sin embargo, llamativo el hecho de que mientras la internacionalización es un factor significativamente asociado para el caso de las sociedades limitadas y las empresas en general, no lo es en el caso de las sociedades anónimas.

Competitividad actual con respecto a:	General (n = 865)	Sociedades limitadas (n = 379)	Sociedades anónimas (n = 458)
Relaciones de colaboración	0,053	0,015	0,092
Internacionalización	0,095 (6°)	0,123 (6°)	0,081
Financiación	0,241 (1°)	0,204 (2°)	0,280 (1°)
Dimensión	0,075 (7°)	0,072	0,064
Situación y estrategia comercial	0,003	-0,029	0,035
Adaptación a las fluctuaciones	0,123 (4°)	0,133 (4°)	0,094

del mercado			
Producto	0,186 (3º)	0,174 (3º)	0,199 (2º)
Innovación	0,197 (2º)	0,246 (1º)	0,160 (3º)
Dirección y Personal	0,118 (5º)	0,129 (5º)	0,112 (4º)
NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).			
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.			

En lo referente a las relaciones de los componentes analizados con respecto a la competitividad futura, se aprecia que para el caso de las sociedades anónimas el factor más relacionado es el de producto, mientras que para el caso de las sociedades limitadas ocurre con la innovación, siendo el de producto sólo el quinto en tamaño.

Competitividad futura con respecto a:	General (n = 865)	Sociedades limitadas (n = 379)	Sociedades anónimas (n = 458)
Relaciones de colaboración	0,131 (4º)	0,058	0,185 (2º)
Internacionalización	0,117 (5º)	0,120 (4º)	0,123 (4º)
Financiación	0,032	0,045	0,050
Dimensión	-0,002	-0,015	0,012
Situación y estrategia comercial	-0,042	-0,026	-0,059
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,161 (3º)	0,171 (3º)	0,133 (3º)
Producto	0,249 (1º)	0,232 (2º)	0,259 (1º)
Innovación	0,187 (2º)	0,278 (1º)	0,119 (5º)
Dirección y Personal	0,064 (6º)	0,065	0,054
NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).			
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.			

6. Competitividad y subgrupo industrial de pertenencia

El grupo industrial de pertenencia es un criterio que da lugar a varios subgrupos de empresas con frecuencias muy diferentes, y en muchos casos con demasiadas pocas empresas como para poder analizarlas mediante la regresión. No obstante, tal y como se había explicado en el informe del estudio cualitativo de competitividad, según la clasificación A31 del Instituto Vasco de Estadística (Eustat), de los cinco subsectores más significativos de la CAPV de acuerdo con un valor ponderado resultante de su porcentaje en el Valor Añadido Bruto (VAB), y de su porcentaje en el empleo total¹⁰, existe en la muestra recogida un número suficientemente elevado de empresas en sólo dos: 14. Metalurgia y artículos metálicos y 15. Maquinaria.

El análisis de las empresas del subsector industrial de Metalurgia y artículos metálicos (nº 14), que agrupa a 344 empresas en la muestra, permite ver que, por orden decreciente, los factores que más se correlacionan con la competitividad actual de las empresas son: financiación, innovación, decisiones de producto, y dirección y personal.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,434 ^b	,189	,167	,94531475	,189	8,667	9	335	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacion14, dir_per14, sit_estra_comer14, adap_mdo14, producto14, dimension14, financiacion14, coop14, internac14

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

¹⁰ En particular, tal como se explicaba en el citado informe, los subsectores son, por orden de importancia en cuanto a este factor, los siguientes: 14. Metalurgia y artículos metálicos; 15. Maquinaria; 17. Material de transporte; 12. Caucho y plástico; y 16. Material eléctrico. Puede verse en AGUIRRE *et al.* (2006): *Estudio de estrategias de competitividad de las empresas vascas: fase cualitativa. Resumen Ejecutivo*, Universidad del País Vasco y SPRI, Tabla 1, pág. 7.

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internac14	,105	,051	,102	2,067	,039	,005	,206	,102	,112	,102
	coop14	,043	,051	,042	,844	,399	-,057	,143	,042	,046	,042
	financiacion14	,287	,051	,276	5,617	,000	,186	,387	,276	,293	,276
	dimension14	,080	,051	,077	1,572	,117	-,020	,181	,077	,086	,077
	producto14	,166	,051	,160	3,248	,001	,065	,266	,160	,175	,160
	adap_mdo14	,101	,051	,097	1,980	,048	,001	,201	,097	,108	,097
	sit_estra_comer14	,011	,051	,011	,219	,827	-,089	,112	,011	,012	,011
	dir_per14	,117	,051	,113	2,288	,023	,016	,217	,113	,124	,113
	innovacion14	,224	,051	,216	4,386	,000	,123	,324	,216	,233	,216

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

Así mismo, en lo que respecta a su competitividad futura, para las empresas del subgrupo 14 también existe relación de regresión significativa con algunos componentes. Entre éstos, por orden decreciente de importancia figuran: decisiones de producto, colaboración interempresarial, adaptación a las fluctuaciones del mercado, internacionalización, innovación, y dirección y personal.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,423 ^b	,179	,157	,92252017	,179	8,115	9	335	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacion14, dir_per14, sit_estra_comer14, adap_mdo14, producto14, dimension14, financiacion14, coop14, internac14

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internac14	,147	,050	,147	2,962	,003	,050	,245	,147	,160	,147
	coop14	,156	,050	,155	3,127	,002	,058	,254	,155	,168	,155
	financiacion14	,079	,050	,078	1,583	,114	-,019	,177	,078	,086	,078
	dimension14	-,004	,050	-,004	-,080	,936	-,102	,094	-,004	-,004	-,004
	producto14	,264	,050	,262	5,301	,000	,166	,362	,262	,278	,262
	adap_mdo14	,150	,050	,149	3,014	,003	,052	,248	,149	,162	,149
	sit_estra_comer14	-,085	,050	-,084	-1,707	,089	-,183	,013	-,084	-,093	-,084
	dir_per14	,117	,050	,116	2,349	,019	,019	,215	,116	,127	,116
	innovacion14	,126	,050	,125	2,521	,012	,028	,223	,125	,136	,125

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

En lo que respecta al subsector N° 15 de Maquinaria, con 148 empresas en la muestra tomada, se aprecian diferencias importantes con respecto a la importancia de los componentes o aspectos. Así, por orden decreciente, las tres únicas componentes significativas en su relación con la competitividad actual son: adaptación al mercado, colaboración interempresarial y decisiones en cuanto a producto.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,461 ^b	,213	,162	,89347506	,213	4,171	9	138	,000

- a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.
- b. Variables predictoras: innovacion15, dir_per15, sit_estra_comer15, adap_mdo15, producto15, dimension15, financiacion15, coop15, internac15
- c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual
- d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
		1	internac15	,050			,074	,051	,681	,497	-,096
	coop15	,230	,074	,235	3,119	,002	,084	,376	,235	,256	,235
	financiacion15	,142	,074	,145	1,924	,056	-,004	,288	,145	,161	,145
	dimension15	,009	,074	,010	,127	,899	-,136	,155	,010	,011	,010
	producto15	,196	,074	,200	2,654	,009	,050	,341	,200	,220	,200
	adap_mdo15	,274	,074	,280	3,716	,000	,128	,420	,280	,301	,280
	sit_estra_comer15	,002	,074	,002	,023	,981	-,144	,148	,002	,002	,002
	dir_per15	,073	,074	,075	,994	,322	-,072	,219	,075	,084	,075
	innovacion15	,098	,074	,101	1,336	,184	-,047	,244	,101	,113	,101

- a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual
- b. Regresión lineal a través del origen

En cuanto a la relación con la competitividad futura, el modelo de regresión expresa un grado de ajuste aun más bajo que en el caso de la competitividad actual, si bien la función obtenida expresa que la asociación conjunta de los componentes y el factor dependiente es significativa.

Por otro lado, los tres componentes que se relacionan con la competitividad futura para el caso de este sector son: decisiones de producto, innovación y colaboración con empresas.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,385 ^b	,148	,093	,90119638	,148	2,687	9	138	,007

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacion15, dir_per15, sit_estra_comer15, adap_mdo15, producto15, dimension15, financiacion15, coop15, internac15

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.				Beta	Beta	Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial
1	internac15	,011	,074	,012	,149	,882	-,136	,158	,012	,013	,012
	coop15	,150	,074	,157	2,010	,046	,002	,297	,157	,168	,157
	financiacion15	-,013	,074	-,014	-,178	,859	-,160	,134	-,014	-,015	-,014
	dimension15	-,058	,074	-,061	-,783	,435	-,205	,089	-,061	-,066	-,061
	producto15	,252	,074	,266	3,391	,001	,105	,399	,266	,277	,266
	adap_mdo15	,116	,074	,122	1,563	,120	-,031	,263	,122	,132	,122
	sit_estra_comer15	-,069	,074	-,072	-,926	,356	-,216	,078	-,072	-,078	-,072
	dir_per15	-,008	,074	-,009	-,112	,911	-,155	,139	-,009	-,010	-,009
	innovacion15	,161	,074	,169	2,159	,033	,014	,308	,169	,180	,169

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

La tabla siguiente resume estos resultados para la media total y los dos subsectores industriales analizados¹¹:

Competitividad actual con respecto a:	General (n = 865)	14. Metalurgia y art. metálicos (1º lugar con 32,13%) (n = 344)	15. Maquinaria (2º lugar, con 12,72%) (n = 148)
Relaciones de colaboración	0,053	0,042	0,235 (2º)
Internacionalización	0,095 (6º)	0,102	0,051
Financiación	0,241 (1º)	0,276 (1º)	0,145
Dimensión	0,075 (7º)	0,077	0,010
Situación y estrategia comercial	0,003	0,011	0,002
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,123 (4º)	0,097	0,280 (1º)
Producto	0,186 (3º)	0,160 (3º)	0,200 (3º)
Innovación	0,197 (2º)	0,216 (2º)	0,101

¹¹ Además del número de empresas contenidas en la muestra, para este factor se indica también su lugar en cuanto al factor ponderado de VAB y empleo, citado con anterioridad.

Dirección y Personal	0,118 (5°)	0,113 (4°)	,0075
NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).			
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.			

De los dos subsectores analizados, se puede afirmar que el de metalurgia y artículos metálicos es el que más se asemeja a la muestra general. Los primeros tres componentes tienen el mismo orden que en el caso de la muestra general. Así mismo, el aspecto de relaciones de colaboración con otras empresas es no significativo. Esto contrasta con el subsector de maquinaria, donde recibe el segundo lugar en importancia, mientras que el primer lugar es para la adaptación a las fluctuaciones del mercado.

En cuanto a la relación de los componentes con respecto a la competitividad futura, el de producto es el más importante en todos los casos. El segundo lugar, para el caso de maquinaria es el componente de innovación, mientras que para el de metalurgia es el de las relaciones de colaboración, aspecto del que sin embargo no se puede decir nada concluyente, pues no resulta estadísticamente significativo. Por el contrario, para el subsector de metalurgia y artículos metálicos, la innovación tiene menos importancia en su relación con la competitividad futura que en los demás sectores, y en particular si se compara con el subsector de maquinaria.

Competitividad futura con respecto a:	General (n = 865)	14. Metalurgia y art. metálicos (1º lugar con 32,13%) (n = 344)	15. Maquinaria (2º lugar, con 12,72%) (n = 148)
Relaciones de colaboración	0,131 (4°)	0,155 (2°)	0,157
Internacionalización	0,117 (5°)	0,147 (4°)	0,012
Financiación	0,032	0,078	-0,014
Dimensión	-0,002	-0,004	-0,061
Situación y estrategia comercial	-0,042	-0,084	-0,072
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,161 (3°)	0,149 (3°)	0,122
Producto	0,249 (1°)	0,262 (1°)	0,266 (1°)
Innovación	0,187 (2°)	0,125 (5°)	0,169

Dirección y Personal	0,064 (6°)	0,116 (6°)	-0,009
<p>NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).</p> <p>2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.</p>			

7. Competitividad y grado de internacionalización

Tal y como se había definido el grado de internacionalización de las empresas industriales con arreglo a tres clases (nulo, medio y alto), en cada una se procederá a determinar el grado de relación entre los componentes de la competitividad con respecto a las medidas de competitividad actual y futura.

El primer grupo de empresas, las de grado de internacionalización nulo, que suponen 303 de la muestra final, da lugar a una relación significativa de las componentes con respecto a la competitividad actual. Más en detalle, analizando las correlaciones de cada componente con respecto a este factor, en este grupo de empresas se aprecian por orden decreciente los siguientes: financiación, innovación, adaptación al mercado, internacionalización y dirección y personal (este último componente, justo en el umbral de significatividad del 2,5%).

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,447 ^b	,200	,176	,87229513	,200	8,168	9	293	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionGI1, dir_perGI1, sit_estra_comerGI1, adap_mdoGI1, productoGI1, dimensionGI1, financiacionGI1, coopGI1, internacGI1

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internacGI1	,165	,050	,171	3,283	,001	,066	,264	,171	,188	,171
	coopGI1	,031	,050	,032	,615	,539	-,068	,130	,032	,036	,032
	financiacionGI1	,227	,050	,236	4,515	,000	,128	,325	,236	,255	,236
	dimensionGI1	,103	,050	,107	2,054	,041	,004	,202	,107	,119	,107
	productoGI1	,075	,050	,078	1,503	,134	-,023	,174	,078	,087	,078
	adap_mdoGI1	,168	,050	,175	3,354	,001	,070	,267	,175	,192	,175
	sit_estra_comerGI1	,054	,050	,056	1,072	,285	-,045	,153	,056	,062	,056
	dir_perGI1	,113	,050	,118	2,253	,025	,014	,212	,118	,130	,118
	innovacionGI1	,213	,050	,221	4,245	,000	,114	,312	,221	,240	,221

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

Para el caso de la competitividad futura, se aprecia que la función de regresión indica asociación significativa entre los componentes y la variable dependiente. En lo que se

refiere al tamaño de los componentes individualmente tomados, el más importante es el de decisiones en producto, seguido de cerca por la adaptación a las fluctuaciones del mercado.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,355 ^b	,126	,099	,92404588	,126	4,708	9	293	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionG11, dir_perG11, sit_estra_comerG11, adap_mdoG11, productoG11, dimensionG11, financiacionG11, coopG11, internacG11

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	
1	internacG11	,105	,053	,108	1,977	,049	,000	,210	,108	,115	,108
	coopG11	,039	,053	,040	,732	,464	-,066	,144	,040	,043	,040
	financiacionG11	,019	,053	,020	,362	,717	-,085	,124	,020	,021	,020
	dimensionG11	,070	,053	,072	1,324	,187	-,034	,175	,072	,077	,072
	productoG11	,223	,053	,229	4,202	,000	,119	,328	,229	,238	,229
	adap_mdoG11	,207	,053	,212	3,888	,000	,102	,311	,212	,221	,212
	sit_estra_comerG11	,036	,053	,037	,684	,495	-,068	,141	,037	,040	,037
	dir_perG11	,049	,053	,050	,916	,361	-,056	,153	,050	,053	,050
	innovacionG11	,075	,053	,076	1,402	,162	-,030	,179	,076	,081	,076

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

En el segundo grupo de empresas, el de nivel de internacionalización medio, representado en la muestra total por 485 en la muestra, el resultado es bastante diferente. Por orden de importancia decreciente, las cuatro componentes más significativas en cuanto a la relación con la competitividad actual son: financiación, producto, innovación y dirección y personal.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,447 ^b	,200	,184	,92185312	,200	13,196	9	476	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionGI2, dir_perGI2, sit_estra_comerGI2, adad_mdoGI2, productoGI2, dimensionGI2, financiacionGI2, coopGI2, internacGI2

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.				Beta	Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial
1	internacGI2	,060	,042	,059	1,430	,153	-,022	,142	,059	,065	,059
	coopGI2	,060	,042	,059	1,432	,153	-,022	,142	,059	,065	,059
	financiacionGI2	,279	,042	,273	6,669	,000	,197	,362	,273	,292	,273
	dimensionGI2	,071	,042	,070	1,705	,089	-,011	,154	,070	,078	,070
	productoGI2	,245	,042	,240	5,844	,000	,162	,327	,240	,259	,240
	adad_mdoGI2	,072	,042	,071	1,728	,085	-,010	,155	,071	,079	,071
	sit_estra_comerGI2	-,011	,042	-,011	-,260	,795	-,093	,071	-,011	-,012	-,011
	dir_perGI2	,112	,042	,110	2,678	,008	,030	,194	,110	,122	,110
	innovacionGI2	,200	,042	,196	4,786	,000	,118	,283	,196	,214	,196

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

Pasando al análisis de la competitividad futura para este mismo grupo de empresas, se puede ver que la función de regresión de nuevo muestra un grado de ajuste significativo. Por su parte, un buen número de componentes mantienen relaciones significativamente positivas con este factor. En concreto, y por orden decreciente, son: decisiones de producto, innovación, colaboración entre empresas, adaptación a las fluctuaciones del mercado, e internacionalización.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,430 ^b	,185	,170	,92853652	,185	12,025	9	476	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionGI2, dir_perGI2, sit_estra_comerGI2, adad_mdoGI2, productoGI2, dimensionGI2, financiacionGI2, coopGI2, internacGI2

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficientes estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones			
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial	
	1	internacGI2	,099			,042	,097	2,354	,019	,016	,182
	coopGI2	,188	,042	,184	4,451	,000	,105	,271	,184	,200	,184
	financiacionGI2	,048	,042	,047	1,145	,253	-,035	,131	,047	,052	,047
	dimensionGI2	-,022	,042	-,022	-,531	,596	-,105	,060	-,022	-,024	-,022
	productoGI2	,264	,042	,259	6,258	,000	,181	,347	,259	,276	,259
	adap_mdoGI2	,135	,042	,132	3,188	,002	,052	,217	,132	,145	,132
	sit_estra_comerGI2	-,088	,042	-,086	-2,081	,038	-,171	-,005	-,086	-,095	-,086
	dir_perGI2	,073	,042	,072	1,741	,082	-,009	,156	,072	,079	,072
	innovacionGI2	,209	,042	,205	4,959	,000	,126	,292	,205	,222	,205

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

Finalmente, el grupo más pequeño, correspondiente a las empresas con un nivel de internacionalización alto y que agrupa a 70 empresas de la muestra, es el que menos relación mantiene entre la competitividad actual y las componentes analizadas. Ningún componente resulta significativo en cuanto a su relación positiva con la competitividad futura. En cuanto a la función de regresión general, tampoco existe evidencia suficiente para concluir que una, varias o todas las componentes incorporadas en la función puedan dar con un modelo que explique al menos parte de la variación de la competitividad actual en este grupo de empresas. En resumen, no hay función de regresión significativa para este grupo.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,394 ^b	,156	,031	1,02180260	,156	1,250	9	61	,283

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionGI3, dir_perGI3, sit_estra_comerGI3, adap_mdoGI3, productoGI3, dimensionGI3, financiacionGI3, coopGI3, internacGI3

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados		Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta	t		Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internacGI3	-,026	,123	-,025	-,212	,833	-,272	,220	-,025	-,027	-,025
	coopGI3	,065	,123	,062	,531	,597	-,181	,311	,062	,068	,062
	financiacionGI3	-,026	,123	-,024	-,208	,836	-,271	,220	-,024	-,027	-,024
	dimensionGI3	-,008	,123	-,008	-,066	,947	-,254	,238	-,008	-,009	-,008
	productoGI3	,261	,123	,250	2,124	,038	,015	,507	,250	,262	,250
	adap_mdoGI3	,225	,123	,216	1,833	,072	-,020	,471	,216	,228	,216
	sit_estra_comerGI3	-,116	,123	-,111	-,942	,350	-,362	,130	-,111	-,120	-,111
	dir_perGI3	,156	,123	,150	1,271	,208	-,090	,402	,150	,161	,150
	innovacionGI3	,087	,123	,083	,706	,483	-,159	,333	,083	,090	,083

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

Por lo que respecta a las relaciones con la competitividad futura para este mismo grupo de empresas (con grado de internacionalización alto), los resultados del ajuste general de la función muestran que la competitividad futura no se puede considerar en función de los componentes analizados.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,420 ^b	,176	,055	,98339615	,176	1,453	9	61	,186

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionGI3, dir_perGI3, sit_estra_comerGI3, adap_mdoGI3, productoGI3, dimensionGI3, financiacionGI3, coopGI3, internacGI3

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Por su parte, de la tabla de coeficientes se muestra que únicamente la innovación se podría considerar significativa en sus variaciones con respecto a la competitividad futura. Aun así, su correlación se encuentra justo en el umbral de la significatividad (2,5%). Habría que trabajar con una muestra algo más elevada para poder comprobar su significatividad para la población de forma más fiable. En este sentido, es preciso señalar que es probable que el reducido tamaño de la muestra hubiera influido en hacer que ningún factor resulte significativo¹².

¹² Es muy posible que en una muestra mayor varios de los coeficientes obtenidos hubiesen resultado significativos.

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1 internacGI3	-,054	,118	-,053	-,458	,648	-,291	,182	-,053	-,059	-,053
coopGI3	,092	,118	,090	,776	,441	-,145	,329	,090	,099	,090
financiacionGI3	-,081	,118	-,079	-,682	,498	-,317	,156	-,079	-,087	-,079
dimensionGI3	-,019	,118	-,019	-,163	,871	-,256	,217	-,019	-,021	-,019
productoGI3	,257	,118	,252	2,170	,034	,020	,493	,252	,268	,252
adap_mdoGI3	,134	,118	,132	1,135	,261	-,102	,371	,132	,144	,132
sit_estra_comerGI3	,046	,118	,045	,386	,701	-,191	,282	,045	,049	,045
dir_perGI3	,068	,118	,067	,578	,565	-,168	,305	,067	,074	,067
innovacionGI3	,272	,118	,267	2,301	,025	,036	,509	,267	,283	,267

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

La tabla siguiente resume estos resultados para la media total y los tres grupos según nivel de internacionalización analizados¹³:

Competitividad actual con respecto a:	General (n = 865)	GI Nulo (n = 303)	GI Medio (n = 485)	GI Alto (n = 70)
Relaciones de colaboración	0,053	0,032	0,059	0,062
Internacionalización	0,095 (6°)	0,171 (4°)	0,059	-0,025
Financiación	0,241 (1°)	0,236 (1°)	0,273 (1°)	-0,024
Dimensión	0,075 (7°)	0,107	0,070	-0,008
Situación y estrategia comercial	0,003	0,056	-0,011	-0,111
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,123 (4°)	0,175 (3°)	0,071	0,216
Producto	0,186 (3°)	0,078	0,240 (2°)	0,250
Innovación	0,197 (2°)	0,221 (2°)	0,196 (3°)	0,083
Dirección y Personal	0,118 (5°)	0,118 (5°)	0,110 (4°)	0,150

NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.

Finalmente, la tabla comparativa de los coeficientes en los grupos según el grado de internacionalización, para el caso de la competitividad futura, resume los siguientes resultados:

¹³ Además del número de empresas contenidas en la muestra, para este factor se indica también su lugar en cuanto al factor ponderado de VAB y empleo, citado con anterioridad.

La tabla siguiente resume estos resultados para la media total y los tres grupos según nivel de internacionalización analizados¹⁴:

Competitividad futura con respecto a:	General (n = 865)	GI Nulo (n = 303)	GI Medio (n = 485)	GI Alto (n = 70)
Relaciones de colaboración	0,131 (4º)	0,040	0,184 (3º)	0,090
Internacionalización	0,117 (5º)	0,108	0,097 (5º)	-0,053
Financiación	0,032	0,020	0,047	-0,079
Dimensión	-0,002	0,072	-0,022	-0,019
Situación y estrategia comercial	-0,042	0,037	-0,086	0,045
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,161 (3º)	0,212 (2º)	0,132 (4º)	0,132
Producto	0,249 (1º)	0,229 (1º)	0,259 (1º)	0,252
Innovación	0,187 (2º)	0,076	0,205 (2º)	0,267 (1º)
Dirección y Personal	0,064 (6º)	0,050	0,072	0,067

NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.

Por grupos, se aprecia que al igual que la media general, entre las empresas con un nivel nulo y las de nivel de internacionalización medio el factor que más se asocia con la competitividad futura es el de producto. Por el contrario, entre las empresas con un nivel de internacionalización elevado, el único factor que tiene una correlación significativa (y positiva) es el de innovación, aspecto que se encuentra en segundo lugar entre las empresas de nivel medio, y que no resulta significativo entre las empresas con nivel nulo.

¹⁴ Además del número de empresas contenidas en la muestra, para este factor se indica también su lugar en cuanto al factor ponderado de VAB y empleo, citado con anterioridad.

8. Competitividad y carácter subcontratista de la empresa

El carácter subcontratista o no de la empresa queda recogido en el ítem I₄₂, que diferencia cuatro situaciones:

- Subcontratistas puros: Dedicados principalmente a fabricar piezas o productos bajo plano, sin ninguna capacidad o libertad para introducir cambios o mejoras en los mismos.
- Subcontratistas parciales: Aunque fabrican siguiendo las especificaciones de sus clientes industriales, tienen cierta capacidad de decisión sobre el diseño y las características técnicas del producto o pieza.
- Fabricantes de producto propio: A diferencia de los subcontratistas, asumen plenamente la responsabilidad sobre el diseño y las especificaciones técnicas del producto.

El primer grupo está representado por 242 empresas en la muestra. La tabla de resumen del modelo de regresión (abajo) indica que la función de componentes mantiene una relación significativa con la competitividad actual. En la tabla de coeficientes, se aprecia que todos, salvo la situación y estrategia comercial y la colaboración con otras empresas, están correlacionados de manera positiva y significativa. Por orden de importancia, éstos son: financiación, producto, internacionalización, adaptación a las fluctuaciones del mercado, innovación y dirección y personal.

Resumen del modelo^d:

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,497 ^b	,247	,218	,88008438	,247	8,515	9	233	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionS1, dir_perS1, sit_estra_comerS1, adap_mdoS1, productoS1, dimensionS1, financiacionS1, coopS1, internacS1

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internacS1	,190	,057	,191	3,357	,001	,079	,302	,191	,215	,191
	coopS1	,056	,057	,056	,980	,328	-,056	,167	,056	,064	,056
	financiacionS1	,306	,057	,307	5,400	,000	,194	,417	,307	,333	,307
	dimensionS1	,118	,057	,118	2,083	,038	,006	,230	,118	,135	,118
	productoS1	,196	,057	,196	3,459	,001	,084	,307	,196	,221	,196
	adap_mdoS1	,146	,057	,146	2,578	,011	,034	,258	,146	,166	,146
	sit_estra_comerS1	,035	,057	,035	,621	,535	-,076	,147	,035	,041	,035
	dir_perS1	,137	,057	,138	2,424	,016	,026	,249	,138	,157	,138
	innovacionS1	,139	,057	,140	2,458	,015	,028	,251	,140	,159	,140

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

Por su parte, la competitividad futura muestra un ajuste significativo con respecto a los componentes en el modelo de regresión, con un coeficiente de variación corregido igual a 0,103 (abajo).

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregido	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,369 ^b	,136	,103	,89302513	,136	4,087	9	233	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionS1, dir_perS1, sit_estra_comerS1, adap_mdoS1, productoS1, dimensionS1, financiacionS1, coopS1, internacS1

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Igualmente, la tabla de coeficientes, que indica los coeficientes de correlación de los componentes con respecto al factor dependiente, muestra relaciones positivas y significativas para el caso de las decisiones de producto, seguido muy de cerca por dirección y personal, y por financiación.

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internacS1	,075	,057	,080	1,312	,191	-,038	,189	,080	,086	,080
	coopS1	,039	,057	,041	,674	,501	-,074	,152	,041	,044	,041
	financiacionS1	,174	,057	,184	3,022	,003	,060	,287	,184	,194	,184
	dimensionS1	-,009	,057	-,009	-,149	,881	-,122	,105	-,009	-,010	-,009
	productoS1	,210	,057	,222	3,656	,000	,097	,323	,222	,233	,222
	adap_mdoS1	,063	,057	,067	1,100	,273	-,050	,176	,067	,072	,067
	sit_estra_comerS1	-,009	,057	-,009	-,149	,882	-,122	,105	-,009	-,010	-,009
	dir_perS1	,182	,057	,193	3,172	,002	,069	,296	,193	,203	,193
	innovacionS1	,051	,057	,054	,891	,374	-,062	,164	,054	,058	,054

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

En lo que respecta al segundo grupo, el de las empresas que manifiestan tener cierta capacidad de decisión o innovación sobre el producto, agrupan a un conjunto de 220 empresas de la muestra. De nuevo, el modelo planteado con los 9 componentes explica una porción significativa de la competitividad actual. No obstante, a diferencia del colectivo anterior, en éste los componentes que muestran una correlación significativa son sólo tres: la innovación, decisiones de producto y financiación, en este orden.

Resumen del modelo^{c,d}

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,374 ^b	,140	,103	,98963922	,140	3,821	9	210	,000

- a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.
- b. Variables predictoras: innovacionS2, dir_perS2, sit_estra_comerS2, adap_mdoS2, productoS2, dimensionS2, financiacionS2, coopS2, internacS2
- c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual
- d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Limite inferior	Limite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internacS2	,031	,067	,030	,463	,644	-,101	,163	,030	,032	,030
	coopS2	,073	,067	,070	1,095	,275	-,059	,205	,070	,075	,070
	financiacionS2	,178	,067	,170	2,667	,008	,047	,310	,170	,181	,170
	dimensionS2	,037	,067	,035	,549	,584	-,095	,169	,035	,038	,035
	productoS2	,223	,067	,213	3,332	,001	,091	,355	,213	,224	,213
	adap_mdoS2	,103	,067	,099	1,547	,123	-,028	,235	,099	,106	,099
	sit_estra_comerS2	,004	,067	,004	,058	,954	-,128	,136	,004	,004	,004
	dir_perS2	,058	,067	,055	,862	,390	-,074	,189	,055	,059	,055
	innovacionS2	,225	,067	,215	3,364	,001	,093	,357	,215	,226	,215

- a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual
- b. Regresión lineal a través del origen

En cuanto a la relación de la competitividad futura en este grupo, se aprecia un ajuste significativo con los factores en la función de regresión.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,453 ^b	,205	,171	,94997139	,205	6,037	9	210	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionS2, dir_perS2, sit_estra_comerS2, adap_mdoS2, productoS2, dimensionS2, financiacionS2, coopS2, internacS2

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

Así mismo, por orden decreciente, los coeficientes cuya relación con la competitividad futura es positiva y significativa son: decisiones de producto, adaptación a las fluctuaciones del mercado, y colaboración entre empresas.

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1	internacS2	,130	,064	,125	2,032	,043	,004	,257	,125	,139	,125
	coopS2	,148	,064	,142	2,310	,022	,022	,275	,142	,157	,142
	financiacionS2	-,117	,064	-,112	-1,821	,070	-,243	,010	-,112	-,124	-,112
	dimensionS2	-,016	,064	-,016	-,257	,798	-,143	,110	-,016	-,018	-,016
	productoS2	,299	,064	,286	4,651	,000	,172	,425	,286	,305	,286
	adap_mdoS2	,229	,064	,219	3,565	,000	,102	,355	,219	,238	,219
	sit_estra_comerS2	-,049	,064	-,047	-,761	,447	-,175	,078	-,047	-,052	-,047
	dir_perS2	-,109	,064	-,104	-1,693	,092	-,235	,018	-,104	-,116	-,104
	innovacionS2	,123	,064	,118	1,923	,056	-,003	,250	,118	,131	,118

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

Finalmente, el tercer grupo de empresas, aquellas que no son subcontratistas, lo conforman un total de 384 en la muestra tomada. También en este grupo, el modelo de regresión explica una porción significativa de la competitividad actual. Por factores, resultan significativos sólo la innovación, financiación, producto, dirección y personal y adaptación a las fluctuaciones del mercado, en orden decreciente.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,437 ^b	,191	,172	,89404901	,191	9,842	9	375	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionS3, dir_perS3, sit_estra_comerS3, adap_mdoS3, productoS3, dimensionS3, financiacionS3, coopS3, internacS3

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

d. Regresión lineal a través del origen

Coefficientes^{a,b}

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
		B	Error típ.				Beta	Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial
		1	internacS3	,087			,046	,088	1,903	,058	-,003
	coopS3	,034	,046	,035	,752	,453	-,055	,124	,035	,039	,035
	financiacionS3	,225	,046	,229	4,922	,000	,135	,315	,229	,246	,229
	dimensionS3	,072	,046	,073	1,577	,116	-,018	,162	,073	,081	,073
	productoS3	,160	,046	,163	3,506	,001	,070	,250	,163	,178	,163
	adap_mdoS3	,108	,046	,110	2,373	,018	,019	,198	,110	,122	,110
	sit_estra_comerS3	-,019	,046	-,019	-,405	,685	-,108	,071	-,019	-,021	-,019
	dir_perS3	,148	,046	,150	3,241	,001	,058	,238	,150	,165	,150
	innovacionS3	,246	,046	,250	5,394	,000	,157	,336	,250	,268	,250

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad actual

b. Regresión lineal a través del origen

En el caso de la competitividad futura para este último grupo, la función de regresión vuelve a dar un ajuste significativo de los componentes en la variable dependiente.

Resumen del modelo^d

Modelo	R	R cuadrado ^a	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. del cambio en F
1	,423 ^b	,179	,159	,93193524	,179	9,059	9	375	,000

a. Para la regresión a través del origen (el modelo sin término de intersección), R cuadrado mide la proporción de la variabilidad de la variable dependiente explicado por la regresión a través del origen. NO SE PUEDE comparar lo anterior con la R cuadrado para los modelos que incluyen una intersección.

b. Variables predictoras: innovacionS3, dir_perS3, sit_estra_comerS3, adap_mdoS3, productoS3, dimensionS3, financiacionS3, coopS3, internacS3

c. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

d. Regresión lineal a través del origen

En la tabla de coeficientes, se puede apreciar cuáles son, por orden decreciente los componentes que más se asocian con la competitividad actual: innovación, decisiones de producto, adaptación a las fluctuaciones del mercado, y relaciones de colaboración entre empresas.

Coefficientes^{a,b}

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.	Intervalo de confianza para B al 95%		Correlaciones		
	B	Error tip.	Beta			Límite inferior	Límite superior	Orden cero	Parcial	Semiparcial
1 internacS3	,083	,048	,082	1,751	,081	-,010	,177	,082	,090	,082
coopS3	,128	,048	,126	2,694	,007	,035	,222	,126	,138	,126
financiacionS3	,008	,048	,008	,164	,870	-,086	,101	,008	,008	,008
dimensionS3	,014	,048	,014	,294	,769	-,080	,108	,014	,015	,014
productoS3	,244	,048	,240	5,120	,000	,150	,337	,240	,256	,240
adap_mdoS3	,155	,048	,152	3,255	,001	,061	,249	,152	,166	,152
sit_estra_comerS3	-,083	,048	-,082	-1,745	,082	-,177	,011	-,082	-,090	-,082
dir_perS3	,058	,048	,057	1,221	,223	-,035	,152	,057	,063	,057
innovacionS3	,260	,048	,255	5,455	,000	,166	,353	,255	,271	,255

a. Variable dependiente: Puntua: Competitividad futura

b. Regresión lineal a través del origen

La tabla siguiente resume estos resultados para la media total y los tres grupos según el nivel de subcontratación de las empresas:

Competitividad actual con respecto a:	General (n = 865)	Subcontratistas natos (n = 242)	Subcontratistas parciales (n = 220)	No subcontratistas (n = 384)
Relaciones de colaboración	0,053	0,056	0,070	0,035
Internacionalización	0,095 (6°)	0,191 (3°)	0,030	0,088
Financiación	0,241 (1°)	0,307 (1°)	0,170 (3°)	0,229 (2°)
Dimensión	0,075 (7°)	0,118	0,035	0,073
Situación y estrategia comercial	0,003	0,035	0,004	-0,019
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,123 (4°)	0,146 (4°)	0,099	0,110 (5°)
Producto	0,186 (3°)	0,196 (2°)	0,213 (2°)	0,163 (3°)
Innovación	0,197 (2°)	0,140 (5°)	0,215 (1°)	0,250 (1°)
Dirección y Personal	0,118 (5°)	0,138 (6°)	0,055	0,150 (4°)

NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.

El grupo de las empresas subcontratistas puras, relaciona más la competitividad actual con el éxito en el acceso a fuentes de financiación, y da importancia a la internacionalización y a la financiación, a diferencia de los otros dos. Por el contrario, la innovación resulta menos determinante que en los otros dos grupos. El segundo grupo, al igual que el tercero, considera más determinante la innovación, y se diferencia del resto en que no considera en tanta medida la adaptación a las fluctuaciones del mercado o los aspectos de dirección y personal.

Por último, en lo referente a la competitividad futura, se aprecian algunas diferencias entre los grupos según el grado de subcontratación. En el primero y segundo grupo, las decisiones de producto son las que más se asocian con el grado de competitividad futura. Mientras que la innovación no resulta significativa, en el grupo de los no subcontratistas, por el contrario, es el aspecto más correlacionado. Y mientras en el primer grupo, la dirección y personal es un aspecto destacado, ocurre lo contrario en los grupos dos y tres. Por el contrario en éstos resultan importantes las relaciones de colaboración con otras empresas, así como la adaptación a las fluctuaciones del mercado.

Competitividad futura con respecto a:	General (n = 865)	Subcontratistas natos (n = 242)	Subcontratistas parciales (n = 220)	No subcontratistas (n = 384)
Relaciones de colaboración	0,131 (4°)	0,041	0,142 (3°)	0,126 (4°)
Internacionalización	0,117 (5°)	0,080	0,125	0,082
Financiación	0,032	0,184 (3°)	-0,112	0,008
Dimensión	-0,002	-0,009	-0,016	0,014
Situación y estrategia comercial	-0,042	-0,009	-0,047	-0,082
Adaptación a las fluctuaciones del mercado	0,161 (3°)	0,067	0,219 (2°)	0,152 (3°)
Producto	0,249 (1°)	0,222 (1°)	0,286 (1°)	0,240 (2°)
Innovación	0,187 (2°)	0,054	0,118	0,255 (1°)
Dirección y Personal	0,064 (6°)	0,193 (2°)	-0,104	0,057

NOTAS: 1) Los dígitos de las casillas expresan el ordinal por importancia del factor en su relación con la competitividad actual, en el grupo de empresas en cuestión (columna de la tabla).
2) las casillas en trama gris reflejan falta de relación estadísticamente significativa ($p > 0,025$) entre la componente o factor en cuestión y la competitividad actual.

9. Conclusiones

Como resumen final de todo lo analizado en este documento, y a modo de conclusiones generales, se puede afirmar lo siguiente:

1º. Los factores que en mayor medida determinan la competitividad actual de las empresas vascas son, por orden, la disponibilidad de financiación, la innovación, las decisiones de producto, adaptación a las fluctuaciones del mercado, dirección y personal, internacionalización y dimensión. Por el contrario, las relaciones de colaboración y la situación y estrategia comercial no muestran un grado de relación elevado con este factor.

2º. En lo que respecta a la competitividad futura de las empresas vascas, el componente más relacionado es el de decisiones de producto, seguido por la innovación y la adaptación a las fluctuaciones del mercado, relaciones de colaboración, internacionalización y dirección y personal. Por el contrario, la financiación, la dimensión de la empresa y la situación y estrategia comercial no guardan relación significativa.

3º. Parece ser que la cuestión referente a la financiación es muy tenida en cuenta en el momento de explicar la situación competitiva actual de la empresa. Esto, por otro lado, resulta lógico si se entiende que la facilidad con que la empresa accede a fuentes de financiación es en sí una señal de su situación competitiva presente. En particular, la necesidad de financiación se relaciona más con la competitividad actual, especialmente entre las empresas pequeñas o medianas, sean de Bizkaia o Araba, y sobre todo en empresas con un nivel tecnológico y un grado de internacionalización menor o que presenten un carácter de subcontratista nato.

4º. Diferenciando a las empresas según el tamaño, las empresas grandes, que son una minoría bastante marcada, se diferencian del resto (sobre todo de las pequeñas) en que aprecian que las cuestiones referidas al producto y a la dirección y personal determinan más la competitividad que la financiación.

5º. De acuerdo con el Territorio Histórico, en cuanto a las relaciones con la competitividad actual, las empresas de Gipuzkoa se particularizan por encontrar más determinantes las

decisiones de innovación que de financiación. Las empresas alavesas, por su parte, relacionan la competitividad relativamente más con los componentes de internacionalización y financiación. Las empresas vizcaínas repiten más o menos el patrón de la muestra general.

Por su parte, las relaciones con la competitividad futura diferencia a las empresas vizcaínas, que la asocian relativamente más con las decisiones de producto, y las relaciones de colaboración, y menos con las adaptaciones al mercado o la innovación. Las empresas guipuzcoanas, en cambio, entienden que las adaptaciones a las fluctuaciones del mercado son primordiales. Por último, las empresas alavesas vuelven a relacionar el factor de financiación en primer lugar.

6°. De acuerdo con la forma jurídica, si bien las diferencias son escasas, entre los dos únicos grupos que se pueden comparar, sociedades anónimas y sociedades limitadas, se puede apreciar que para el caso de las primeras la innovación es más determinante, mientras que entre las segundas lo es el producto.

7°. Por subsectores, en uno de nivel tecnológico relativamente más bajo, como es el de *Metalurgia y artículos metálicos*, el orden que toman los componentes en su relación con la competitividad es más o menos similar, donde la financiación es el primer aspecto. Comparativamente, en el otro subsector analizado, el de *Maquinaria*, de nivel tecnológico algo mayor, la adaptación a las fluctuaciones del mercado y las relaciones de colaboración son aspectos con clara relación.

8°. Diferenciando por grados de internacionalización, no se pueden apreciar patrones claramente distintos entre las empresas, máxime si se tiene en cuenta que el grupo de las empresas con un grado de internacionalización mayor es demasiado pequeño para poder constatar que hay correlación entre los componentes y la competitividad actual o futura. Sin embargo, se constata que la innovación resulta ser el más determinante para la competitividad futura en este grupo, y el segundo más determinante para el grupo intermedio; por el contrario, resulta no significativo en el de grado de internacionalización nulo. En concreto, las empresas con nulo o medio grado de internacionalización

relacionan en mayor medida su opinión respecto a su competitividad actual con el acceso a financiación.

9º. Diferenciando a las empresas por grados de subcontratación, mientras los subcontratistas natos relacionan la competitividad actual o futura más con la financiación, los subcontratistas parciales y sobre todo los no subcontratistas, ven mayor correlación con la innovación. Aun así, los tres grupos otorgan un elevado nivel de correlación a las decisiones de producto con respecto a la competitividad futura.

BIBLIOGRAFÍA

AGUIRRE, M.S.; CHARTERINA, J.; IDIGORAS, I.; MARTÍNEZ, R. y MATEY, J. (2006): *Estudio de estrategias de competitividad de las empresas vascas: fase cualitativa. Resumen Ejecutivo*, Universidad del País Vasco y SPRI.

AGUIRRE, M.S.; ALBIZU, E.; CHARTERINA, J.; FORCADA, F.J.; LANDETA, J. (2004): *Análisis de la calidad en gestión de las pymes de la CAPV y de su incidencia en los resultados económicos*, Proyecto de Investigación Universidad-Empresa 01/09. Universidad del País Vasco y Confebask.

ALBIZU GALLASTEGI, E.; LANDETA RODRÍGUEZ, J. y CHARTERINA ABANDO, J. (2006): “¿Existen diferencias en la gestión entre las empresa cooperativas y las no cooperativas?”, *Revista de Economía Social*, Nº 28, Tercera Época (Junio), pp. 40-48.

PÉREZ LÓPEZ, C. (2005): *Métodos estadísticos avanzados con SPSS*, Thomson-Paraninfo (Madrid).

RUIZ-MAYA, L. y MARTÍN, F.J. (1995): *Estadística II: Inferencia*, Editorial AC (Madrid).

SHARMA, S. (1996): *Applied Multivariate Techniques*, New York: John Wiley & Sons.